

合理使用与法定许可使用：都可“不经许可”，但付不付费不同

“合理使用与法定许可使用”是《法律与生活》中著作权限制的高频易混点。二者都属于对著作权的限制，目的不是否定著作权保护，而是在保护作者权益和满足公共利益之间取得平衡。

一、合理使用：不经许可，也不付报酬

合理使用，是指在法律规定情形下使用他人已经发表的作品，可以**不经著作权人许可，也不向其支付报酬**，但应指明作者姓名或者名称、作品名称，并且不得影响作品正常使用，也不得不合理损害著作权人的合法权益。

常见情形包括：个人学习、研究或者欣赏；为介绍、评论某一作品或者说明某一问题而适当引用；新闻报道中不可避免地再现或引用；学校课堂教学或科学研究中少量复制、播放、改编、汇编已发表作品，但不得出版发行等。

速判：合理使用=不许可、不付费、要署名、限范围。

二、法定许可使用：不经许可，但要付报酬

法定许可使用，是指在法律规定情形下，可以不经著作权人许可使用作品，但应当按照规定支付报酬，并指明作者姓名或者名称、作品名称，不得侵犯著作权人依法享有的其他权利。

典型情形是教科书法定许可。《著作权法》规定，为实施义务教育和国家教育规划而编写出版教科书，可以不经著作权人许可，在教科书中汇编已经发表的作品片段、短小文字作品、音乐作品或者单幅美术作品、摄影作品、图形作品，但应按规定支付报酬，并指明作者姓名或者名称、作品名称。

速判：法定许可=不许可、要付费、要署名、守边界。

三、二者核心区别

第一，是否付费不同。

合理使用一般不付报酬；法定许可使用必须支付报酬。

第二，适用场景不同。

合理使用更多服务于个人学习、评论引用、新闻报道、课堂教学、公共文化服务等；法定许可使用更多出现在教科书编写、报刊转载、广播电台电视台播放已发表作品等法律明确规定的场景中。

第三，使用强度不同。

合理使用强调“适当”“少量”“合理范围”，不能替代原作品市场；法定许可允许在特定行业、特定目的下使用，但要通过付酬平衡作者利益。

四、选择题易错点

一是把“注明出处”当成万能免责。错误。署名只是共同要求，还要看是否属于法定情形、是否影响作品正常使用。

二是认为“教学使用都不侵权”。片面。课堂教学少量使用可能属于合理使用，但把资料出版发行、公开售卖、上传平台传播，就可能越界。

三是把教科书汇编当成合理使用。错误。为实施义务教育和国家教育规划编写出版教科书使用他人作品，通常属于法定许可使用，重点是“未经许可但要付酬”。

四是认为“作品已发表就能随使用”。错误。已发表只是某些限制情形成立的前提，不等于作品进入公共领域。